

気候変動ウェビナーシリーズ

バイデン政権における米国気候政策に関する展望

Climate & Energy Webinar Series

Prospects for US Climate Policy in the Biden Administration

2021/4/9 14:00～15:00

質問と回答 Q&A

1. Could an update to the social cost of carbon calculations on federal procurement mean a shadow price for federal contracts?
 - This is a good idea. It is not clear whether the Biden administration intends to do this.
 - Basically, the social cost of carbon will be used to support the cost-benefit analysis and scientific basis for climate related regulations by departments and agencies. Raising the social cost of carbon will increase the benefits of climate related regulations. This will help new regulations to survive court challenges.

2. To achieve the 2035 clean energy goal, what specific measures either through budgetary/regulatory means is the administration likely to pursue?
 - From the infrastructure plan:
 - Investment in upgrading the electric grid (from the infrastructure plan)
 - Establish a Grid Deployment Authority (DOE)
 - 10-year extension of clean energy tax credits
 - Eliminating tax incentives for fossil fuels
 - Government procurement of clean energy (for government use)
 - Establish an Energy Efficiency and Clean Electricity Standard
 - Support carbon capture and storage
 - Replacement regulation for President Obama's Clean Power Plan (EPA)
 - Additional regulatory measures by the FERC are likely
 - Government procurement of clean energy through the regular budget

3. Biden says he will only serve one term. How do you see the consistency of his ambitious climate policy in next administration, especially if the next administration was Republicans

- I don't think he said that he will serve only one term. Nevertheless, it is important to consider what would happen if the policy changed in the next administration.
- Tamura-san asked this question at the end of my presentation, and I answered it at that point.

4. 田村さん、マークさん。本日のウェビナー、ありがとうございます。米国でバイデン大統領の着任直後に Whole of Government Approach が開始されたことは興味深いです。日本でも内閣総理大臣が本部長をつとめる地球温暖化対策推進本部の直下に「気候変動対策推進のための有識者会議」が設置され、3月31日に第1回会合が開催され、米国同様に Whole-of-Government Approach が進むことが期待されますが、こちらへの期待はいかがでしょうか？また、米国の経験から学ぶべきことは何でしょうか？

- 気候問題は多くの政策分野に関連しているため、政府全体のアプローチは非常に重要です。気候政策を他の政策と切り離して「サイロ」に入れるという古いやり方(縦割り)は、あまり効果的ではありませんでした。
- 日本では、複雑で優先度の高い問題について政府の政策を調整するために、内閣に首相をトップとする「本部」を設置する慣行がよく用いられています。
- 米国でも、政府の政策を調整するために省庁間の委員会が使われていますが、通常はそこまで高いレベル(閣僚)ではありません。米国で気候が優先的に政策調整の対象となったのは初めてのことです。
- 米国の気候に関する政府全体のアプローチは、実施されてからまだ3ヶ月も経っていないので、まだ教訓を見つけるには早すぎるかもしれません。

5. Thank you very much for your excellent presentation. How do you expect the domestic legislation and/or actions in the coming 3 months After President Biden summit on 22-23 April?

- Regarding legislation, most of the time will be used discussing the infrastructure bill. They will also start discussing the regular budget.
- Regarding executive actions, certainly they will work hard on developing various new regulations.
- The US NDC for the Paris Agreement may have a more detailed explanation of

the Biden administration's policy agenda, but it hasn't been announced yet.

6. 米国での気候変動政策は雇用政策とカップリングされて進んでいくことを学んだ。ネットゼロへの移行にあたっては、大きな社会経済システムのトランスフォーメーション(大転換)が必要となり、多くの産業と労働者が影響をうけることになることから、これは至極当然のアプローチだと考えられるが、未だそのような議論が日本では始まらないのは何故なのか？ また、米国と日本のそれぞれにおいて、もっとも影響をうける産業と、それらの分野での Just Transition を実現するために、政府と企業の経営層、さらには市民や労働者のひとりひとりが取らなければならないアクションは何か？
 - 最近まで政策立案者を説得するのはかなり困難でしたが、研究者たちは長い間、移行管理 (transition management) や公正な移行 (just transition) のアプローチを推奨してきました。なぜ日本がこの方法を使わないのか、私にはよくわかりません。実は、アメリカがもっと早くこのアプローチを採用していなかったことにも驚いています。(2016 年の大統領選挙において) ヒラリー・クリントンはこのアプローチを支持していましたが、あまりうまく伝えられなかったようです。EU の「欧州グリーンディール」は、今のところ最も注目されているグリーン・ニューディールのアプローチです。英国と韓国もそのバージョンを採用しています。
7. What about distributed energy systems - like rooftop solar and batteries? Also, what is the status of the proposed offshore wind energy development?
 - Of course, distributed renewable energy systems are rapidly spreading in the US. However, the recent very large increase in renewable energy use in the US has been due to the large-scale introduction of solar and wind generation by the electric power companies (utility scale), because they are now the most cost effective energy sources. Coal-fired power plants are being rapidly retired.
 - Offshore wind in the US has been delayed by the Trump administration through regulatory measures such as environmental impact assessments. The Biden administration will reverse these measures. Several large-scale offshore wind power projects along the US North Atlantic coast are at a very advanced stage, and are likely to be approved soon.
8. On oil industry support for a carbon tax, I understand this would be a quid-pro-quo situation for limited regulation on the sector? Would this be the reason for it contributing to continued production?
 - Yes, I think the oil industry intends to bargain its support for a carbon tax to try to weaken proposed regulations. But I don't think their strategy will work. The Biden administration does not need Congressional approval for new regulations, which will

be based on existing laws.

9. 炭素税について、米国ではすぐに採用される可能性は低いものの、中長期的にはどちらに転ぶか分からないというご報告であったかと思えます。炭素税は、他の気候政策と併せてゼロカーボン実現のための重要なツールのひとつだと思いますが、マークさん、田村さんのお考えはいかがですか？ 米国も日本も炭素税の導入なしで脱炭素に向けて、素早く大きな動きを進められるとお考えですか？

- 確かに、炭素税は望ましいものだと思いますし、特に他の施策との組み合わせが望ましいと思います。しかし、規制が強力で十分に施行されていれば、規制によっても大きな温室効果ガス削減を達成することは可能です。例えば、石炭火力発電所の即時（他の脱炭素電への）転換、天然ガスパイプラインの新規建設の即時禁止、既存の建物の効率の即時改善、内燃機関自動車の禁止などの規制は、コストは高いかもしれませんが、GHG 削減をより早く達成できる可能性があります。
- 確かに、アメリカでは政治的条件が変われば、中長期的には炭素税が政治的に可能になるかもしれません。企業にとっては、法人税の増税よりも炭素税の方が好ましいでしょう。

10. It seems a good prospect of getting the approval of this budget. Which part of the budget would be the most controversial between Democrats and Republicans? Corporate tax measures?

- Yes, corporate tax measures would be the most controversial. Also, Republicans object to the overall size, as well as climate-related parts which they say are not part of the traditional definition of infrastructure such as support for elderly and child care. They probably consider climate research and support for EVs as not infrastructure. However, I think buildings should be considered infrastructure, so it might be difficult for them to explain why they oppose energy efficiency for buildings. Also, Republicans usually do not support trains, especially public transportation, even though this should also be considered as infrastructure.

11. On the expected 50% reduction target - what is your view on how this will impact current policies?

- I think this question refers to the possible NDC target recently reported in the news media. To develop the NDC, first, they will list all of the politically feasible policies they can think of, as well as likely voluntary actions by businesses, local governments, etc., and then calculate the likely GHG reductions based on these policies. If this calculation falls short of the desired target, then they will add additional policies which may be more challenging to implement, or increase their estimates of the GHG

reductions from the politically feasible policies or actions of other actors.

12. In EU, there is strong focus on digital technology as a means for climate mitigations/adaptations (Green X Digital). Do you see the similar trend in USA?

- The research community in the US certainly recognizes this.
- However, this idea is not part of Biden's infrastructure plan. The focus of "broadband" in the infrastructure plan is to expand access to high speed internet in rural areas and for people with low incomes. It will help climate indirectly, as you said, but climate is not the focus of broadband in the infrastructure plan.

13. 炭素税が石油の需要を増やすというのはどういうことでしょうか？

- 炭素税は、石油の需要を増やすのではなく、減らすことを意図しています。しかし、炭素税は、顧客が(税のために)より高い価格を支払う意思がある限り、石油の消費を継続させることができるということです。一方、規制によって石油の使用が全面的に禁止される場合もあります。例えば、炭素税を導入すると、一般の旅行者は燃料価格の上昇により、飛行機ではなく列車を利用するようになるかもしれません。しかし、富裕層は燃料費が高くなっても自家用ジェット機を使い続けるかもしれません。規制によって、プライベートジェットの使用を禁止することができます。

14. Why do you think there won't be a progress in Carbon Pricing (including emission trading)?

- Emissions trading would require a new law, so it would need at least 10 Republican votes in the Senate. This is very unlikely.
- A carbon tax might be possible to enact through budget reconciliation. However, it seems that Biden is unlikely to propose it.

15. 日本でもグリーン成長戦略が定められ、EUも戦略が策定されています。

- EUの戦略は「欧州グリーンディール」と呼ばれています。日本でも、環境と経済の相乗効果を狙ったさまざまな政策が長年にわたって行われてきましたが、その規模は概して小さいものでした。

16. カーボンプライシングに関して、米国の企業や産業界が排出権ではなく、カーボンタックスを選択している(望んでいる)理由はなんでしょうか。

- アメリカの企業が、排出権取引ではなく炭素税を支持する理由は明らかではありません。

17. COP26までにどこまで野心的な目標を出すと考えられますか

またそれが世界・日本への影響はどのようなものがあるとお考えでしょうか

- 米国の 030 年の目標は、Climate Leaders Summit で発表されました。2005 年比で 2030 年までに温室効果ガスを 50%~52%削減するというものです。

18. 排出権価格が高騰してないけど、そこはなんらかのコミットはないのでしょうか。高騰すれば民間資金が多いに活用出来る様になると思います。

- バイデン政権は、民間資本を移動させるために他の手段を用います。市場ベースの施策としては、税額控除、政府融資、大規模な政府調達などが挙げられます。また、財務情報の開示義務などの規制も利用するでしょう。取引可能な排出権以外にも、投資を呼び込む方法はたくさんあります。

19. 食品・飲料・日用品などのパッケージへの環境規制は国として掲げられるのでしょうか？どのようにお考えでしょうか？

- 農務省も気候関連の対策を計画していますが、まだ発表されていません。土壌保全、土地の生産中止、様々な融資制度など、既存の多くのプログラムを方向転換することができるかもしれません。
- 日用雑貨に関連する政策については聞いていません。これは後になるかもしれません。まず、彼らは電力や輸送などの主要部門に優先的に取り組んでいます。

20. How does the government plan to work with major U.S. corporations or local cities in this transition? (E.g. to promote electric car production and transition, and research and development with major energy companies?)

- The policies will work with businesses in a wide variety of ways, including tax policy, government loans, government procurement, and regulations.
- I think they also intend to work with cities, although the information on this is not very specific yet. Public transportation is usually implemented by cities. Building renovations may also be linked to cities. The Biden administration is also proposing zoning changes, which are determined by cities.

21. 日本でもグリーン成長戦略が定められ、EU も戦略が策定されています。

施策の国際的な協調や協働は考えられるでしょうか？

- これはいい質問ですね。インフラ計画自体は、国際協力については触れていません。むしろ、国内の経済競争力や国内の雇用を確保することが強調されています。また、法人税のなかでは、海外事業への課税強化が行われています。
- しかし、最近の日米気候パートナーシップでは、気候関連産業の経済協力が盛り込まれています。EU でも同じような協力が行われるのではないのでしょうか。

22. What is your reaction to Bloomberg information that US new NDC will be 50% reduction by 2030 compared to 2005 level? Do you think this is feasible?

- This target level is being recommended by various climate related institutes as ambitious but feasible. It is not clear yet what policies the administration assuming. They may be planning quite strong and ambitious regulations. But we have to wait until the details of the NDC are announced.

23. Thank you very much for this very interesting presentation. May I ask two questions: (1) Such huge infrastructure investment often leads to debts. How do Biden Administration plan to deal with this issue? and (2) How do you think these new policies will affect Japan? Thank you.

- Biden is proposing to fund the infrastructure bill mainly through increases in corporate taxes as well as much stronger tax enforcement. Tax preferences for fossil fuels will be cut.
- If Congress reduces the tax increases, then some borrowing will be necessary.
- The total amount of spending over 8 years sounds very big, but it is only about 1% of GDP annually. US GDP is about \$20 trillion per year. So \$2.5 trillion is not as large now as in the past.

24. アメリカでは再エネが一般的に安いのにに対して、日本では再エネは一般的に高いという現状に対して、どのように思われますか？

- 日本では、固定価格買取制度の初期段階で再エネの買取価格が世界的にみても高く設定されたことにより、競争原理が上手く働かなかったことが考えられます。特に、諸外国に比べて、建設工事費が高いことが知られています。

25. Any possibility of successor to UNFCCC CDM and price of carbon offset will happen?

- Article 6.4 will succeed the CDM. COP26 will discuss the rule, modalities and procedures. After the rule, modalities and procedures of Article 6 are decided, price may be determined.

26. If so what will be the appropriate price for carbon offset? US\$/ton?

- At the moment, we're not able to forecast the price with prejudging the result of COP26.

27. Will US government set duty to businesses in US to achieve its NDC?

- Not directly. However, businesses will have to follow various regulations. There will also be incentives such as tax measures, government lending, government procurement, etc.
28. バイデン大統領は選挙公約で、電力のカーボンフリーを 2035 年に実現を掲げているが、実際に電力をカーボンフリーにするロードマップ、具体的施策は政府で検討されているのか？ COP26 までに公表されるのか？
- バイデン政権ではロードマップを作成していると思います。しかし、そのような情報は公にはなっていません。確かに、具体的な政策を計画しているようです。送電網の整備・増強への支援など、インフラプランに記載されている政策もあります。
29. I would like to ask you to explain a little bit more on its electric grid written both in the budget allocation and its regulation parts of the American Jobs Plan. What kind of image of its electricity system is America aiming at, combination of existing gas based power generation plants and some renewables or mainly renewables with digital grid, for example?
- The target aims at a carbon pollution free grid. Therefore, it would not include gas power generation unless it is with carbon capture. Otherwise, it means all renewable power generation. Grid upgrading is also needed.
30. バイデン大統領、選挙公約で自動車産業の強化を掲げているが、ガソリン車禁止の時期は具体的にになってきているのか？
- バイデン政権は、電気自動車への移行を意図しています。また、バッテリーを含む電気自動車の国内生産を促進するでしょう。そのための産業政策を策定するでしょう。
31. 世界の気候変動対策は、新型コロナがこの先どうなるかによって、どのような影響を受けられると思いますか？
- "Building back better "がバイデン政権の方針です。しかし、COVID-19 の「復興」計画では、所得支援金の支給や COVID-19 関連の施策への支援が中心で、気候対策がメインではありませんでした。一方、「インフラ」法案では、気候に関する主要な施策が盛り込まれています。
32. COP26 will be held this year and rules of the Article 6 of the Paris Agreement will be discussed again, and may be concluded this time. What will be US's position for internationally trading carbon credits? Will US participate in the Article 6 activities?
- According to US's NDC, the US does not intend to use voluntary cooperation of cooperative approaches referred to in Article 6.2 or the mechanism referred to in

Article 6.4 in order to achieve its 2030 target.

33. 素晴らしいプレゼンテーションをありがとうございました。民主党内の合意形成について質問があります。上院は民主・共和の議席が同数です。脱炭素政策を進める上で穏健保守のマンチン議員（ウェストバージニア州選出）などが造反し、実現しないリスクはどの程度あるとお考えでしょうか。
- マンチン議員はインフラ法案を支持すると思います。この法案には、ウェストバージニア州のための莫大な資金が含まれており、放棄された炭鉱の清掃などの仕事も含まれています。また、建物、道路、橋、ブロードバンド、高齢者介護など、あらゆる分野に資金が投入されます。このインフラ法案は、化石燃料の規制や制限に直接焦点を当てたものではありません。もちろん、マンチン議員は自分の評判や交渉力を保つために、最後までさまざまな反対意見を出すでしょう。しかし、最終的には彼も支持するのではないのでしょうか。
34. 適応国際協力の方針は？
- インフラ法案は米国内のインフラに焦点を当てたもので、国際協力は含まれていません。このプレゼンテーションの後に発表された通常予算案には、適応に関する国際協力のための資金がわずかに含まれています。
35. If the U.S. is planning on reducing funding of international fossil fuel procurement, how will it keep strong relations with countries in the Middle East? (Of which many countries rely on fossil fuel export revenue).
- The Middle Eastern countries have significant potential for renewable energy based power generation, so they may export renewable electricity instead of oil (for example, to Europe).
36. 米国が 2016 年 11 月に国連に提出した長期戦略である「Mid-Century Strategy for Deep Decarbonization」のアップデートの予定時期は？
- これについての詳細な情報はありません。現在、政権は NDC の準備、気候リーダーズサミットの準備、新しい規制の準備など、さまざまな緊急課題に集中しています。
 - ただし、日米気候パートナーシップには、長期戦略の策定協力が盛り込まれていますが、時期については「COP26に向けて、さらには COP26 を越えて」とあり定かではありません。
37. 企業の情報開示に関心があります。SEC の情報開示ルールに気候変動関連の開示が組み込まれるという動きがあれば教えて頂きたいです。
- はい、SEC は気候変動に関する情報開示を規制する可能性があります。
38. 米国では再生可能エネルギーの料金が安価になっています。各企業等は展開し易いと思いま

す。それに対し、日本は未だ高いため普及が遅れると同時に、企業の国際競争力でも厳しい状況におかれると思います。この点について日本の置かれている状況についてコメントいただければと思います。

- 私もこの問題についてもっと知りたいと思っています。日本にとって非常に重要な問題です。

39. 同じような質問で申し訳ありません。バイデン政権はなぜ炭素税におよび腰なのでしょう。民主党政権は積極的だと思っていました。

- バイデン政権や議会の民主党は炭素税に反対していないと思います。イエレン財務長官は炭素税を支持しています。しかし、バイデンは政治戦略の一環として、炭素税を提案しないことにしています。もし、共和党が炭素税を提案すれば、バイデンと議会民主党は賛成するかもしれません。しかし、バイデンが最初に炭素税を提案することはないでしょう。