



アセスメントへの参加、IPBESの政策への貢献



IPBES 国内連絡会
名古屋大学大学院環境学研究科
香坂玲

アジア・オセアニア地域評価 第1章 統括執筆責任者 CLA
IPBES 外部レビュー メンバー

Ryo KOHSAKA, Dr. Professor
Graduate School of Environmental Studies, Nagoya University
Professor

いろいろある 参加の仕方

* 科学者として

- 著者・専門的知見の提供
- 妥当性・堅固性の判断
(総説的な知見の提供が多い)

* 政府関係者として

- プロセス・優先度など

* NGO・メディア・Stakeholderとして

- 現場からの反応、 이슈を伝えるなど

* 要請で設置された外部組織のメンバーとして



Intergovernmental science-policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services



1. Capacity & Knowledge Foundations



2. Regional & Global Assessments



3. Thematic & Methodological Issues



4. Communication & Evaluation

Welcome to IPBES

The Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES) is the intergovernmental body which assesses the state of biodiversity and of the ecosystem services it provides to society, in response to requests from decision makers.

[Find out more](#)



Assessments



Policy Support



Capacity-building



Indigenous and local knowledge



Knowledge and data



Communication and Stakeholder



専門家として Policy Support Catalogue



IPBES 5

アセスメント・プロセスに参加するメリット

SPM 文書の性格



政策立案者への要点

- コンパクトに大事なメッセージを “crispy and punchy”
- 科学的文書は別の本体で参照

政策に関連するが政策を規定しない情報

policy-relevant but not policy-prescriptive information

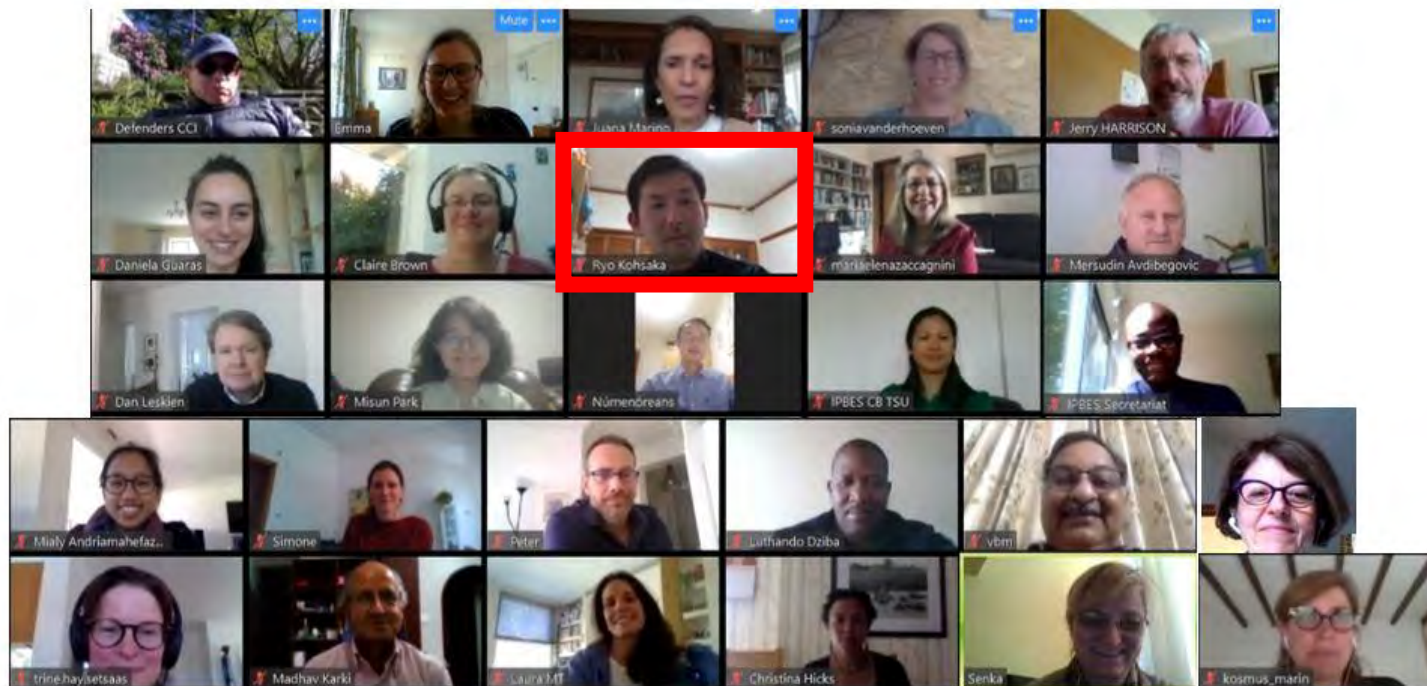
皆さんもご存じのように 言うは易く行うは難し
レビューであればなおさら

課題 (デメリットではないにせよ)

- それなりに時間は取られる、プロセスに時間もかかる
 - > コロナ禍以降は 特にオンライン・メールも多い
 - > 最新の知見との タイムラグなど
- (先進国卒の) 科学者は 旅費等が手当されないことも多い
- いろいろと バランス・ルール縛り あり (出版、地域バランスなど)
- 人によっては物足りない(良し悪しは別に)
論文 (Original Article) というより総説的 (Review) や査読に近い



著者会合の集合写真



オンライン会合の集合写真

メリット

- 政策も科学もコミットするプロセスに参画できる
- 科学・政策・非政府組織の 研究者 意思決定者等との交流・情報
(ハードルは思っているほど高くない)
- 研究者・NGO・実践家として 社会還元になる(かも)
- 論文や研究トレンドをとらえなおす機会
- CLA, LA, フェロー は著者になる
コメントも文書に反映される可能性あり (Contribution が author として 認定される可能性も)
若手への支援制度も



国連都市を目指す ボン

IPBES 事務局以外も いろいろな環境、国際 関連機関もありますよ



IFOAM
有機農業



国連大学 EHS (上)
EFI ボン支部 (左)
欧州森林研究所



ドイツ政府
研究機関
BfN BMU



FSC
森林認証

外部レビュー パネルの経験

外部レビューパネル・メンバー

パネルメンバー
Panel members



Peter Bridgewater (豪 共同議長)
Maria R. Benites (ペルー 共同議長)
Ryo Kohsaka (日本)
Doug Beard (米国 新Bureau)
Nicholas King (南ア)
Albert van Jaarsveld (IIASA 南ア)
Selim Louafi (仏)
Joseph Mulongoy (加・コンゴ)
Kalpana Chaudhari (印)
Karen Jenderedijan (アルメニア)

事務局
Coordinating
body



**International
Science Council**

Mittagsmenü

Vorspeise: Essenz vom Tafelspitz
mit Wurzelgemüse

Hauptgang: Geschmorter Rinderbraten
mit Burgundersauce,
Blumenkohl und
Semmelschnitte

Dessert:
Schoko-Kirsch-Törtchen

3-Gang 22,90
2-Gang 20,90

Hauptgang alleine 17,90

Le comble du snobisme,
c'est de parler de Mozart,
sans avoir jamais vu
un de ses tableaux!

Weinempfehlung 07 20,50
*Spätburgunder Rosé 01:3r 02...550

Für unsere
Kleinen:
-Gödelchen mit Pommes 6,80
-Frites
-Pasta m. Tomatensauce 4,90

Malerfürsten

"Der Fürstenburger" - 15,20
*Rinderhacksteak mit Ziegenkäse,
Tomate, Gurke, Babyspinat,
Zwiebel-Marmelade & Pommes Frites

"Malerwürstchen" - 14,80
*Kalbsbratwurst auf Kartoffel-Soufflé
Püree mit Portweingus & Rahmwirsing

"Wilder Hirsch" - 17,80
*Hirschragout in Preiselbeer-Rohwein-Sauce
mit Speck-Rosenkohl & Schupfnudeln

*Käubiscremesuppe mit
Sesam-Geknusper 5,80



政策への貢献について

外部レビュー
報告書より

- 国レベルの政策立案者へのアプローチは進められている

⇒ただし、下記課題もあり

- ローカルな政策立案者や民間、市民のアプローチは課題

(Finding 41: Review of the effectiveness of the administrative and scientific functions of the Platform)

- 既存の政策の効果の考慮、評価報告書を重視し過ぎる傾向

(Finding 22: 同上)

- 方法論のアセスメントよりテーマ別のアセスメントが多い

社会・将来世代への還元

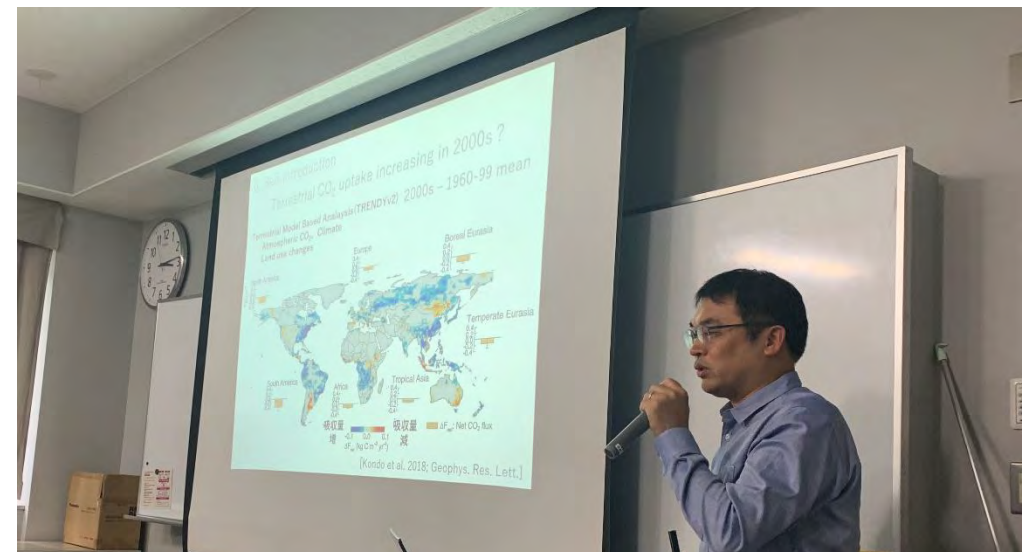
アジアでも還元 政策担当者向け

2019年10月@バンコク
with IGES 条約事務局など



国内でも還元 市井和仁 先生をお招きして

2019年11月@名古屋大学



次世代、フューチャーへ



関連文献

ECOSYSTEMS AND PEOPLE
2020, VOL. 16, NO. 1, 70–77
<https://doi.org/10.1080/26395916.2019.1702590>



PERSPECTIVE: THE SCIENCE-POLICY INTERFACE OF ECOSYSTEMS AND PEOPLE OPEN ACCESS

The 2019 review of IPBES and future priorities: reaching beyond assessment to enhance policy impact

Anne-Sophie Stevance^a, Peter Bridgewater^{b,c}, Selim Louafi^{d,e}, Nicholas King^f, T. Douglas Beard Jr.^g, Albert S. Van Jaarsveld^h, Zenda Ofiri^{i,j}, Ryo Kohsaka^k, Karen Jenderedijan^l, Marina Rosales Benites^m, Kalemani Joseph Mulongoyⁿ, Kalpana Lalitkumar Chaudhari^o, James Painter^p and Andrew Meter^q

^aInternational Science Council (ISC), Paris, France; ^bInstitute for Applied Ecology and Institute for Governance and Policy Analysis, University of Canberra, Canberra, Australia; ^cSchool of Earth and Environmental Science, University of Wollongong, Wollongong, Australia; ^dUMR AGAP, French Agricultural Research Centre for International Development (CIRAD), Montpellier, France; ^eAGAP, Univ Montpellier, CIRAD, INRA, Montpellier, France; ^fEnvironmental Science and Management Research Unit, ~~North West University~~, Potchefstroom, South Africa; ^gNational Climate Adaptation Science Center, United States Geological Survey, Reston, VA, USA; ^hInternational Institute for Applied Systems Analysis (IIASA), Laxenburg, Austria; ⁱIndependent Evaluation Specialist, Richard von Weizsäcker Fellow, Robert Bosch Academy, Berlin, Germany; ^jSchool for Public Leadership, Stellenbosch University, Stellenbosch, South Africa; ^kSchool of Environmental Studies, Nagoya University, Nagoya, Japan; ^lConsultant, Yerevan, Armenia; ^mBiodiversity Research Unit, Federico Villarreal National University, Lima, Peru; ⁿInstitute for Enhanced Livelihoods Inc, Montreal, Canada; ^oInstitute for Sustainable Development and Research, Mumbai, India; ^pReuters Institute for the Study of Journalism, University of Oxford, Oxford, UK; ^qIndependent consultant, Countances, France

ABSTRACT

The Intergovernmental Science–Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES) is an independent scientific body focused on assessing the state of the world’s ecosystem services and biodiversity. IPBES members agreed in 2017 that a review of the Platform’s first work programme should be undertaken by an independent panel examining all aspects of IPBES’ work – including implementation of the four functions of IPBES; policies, operating principles and procedures; governance structure and arrangements; communication, stakeholder engagement and partnerships; and funding mechanisms.

ARTICLE HISTORY

Received 17 May 2019
Accepted 5 December 2019

EDITED BY

Patricia Balvanera

KEYWORDS

Science–policy interface;
boundary organization

外部評価パネル メンバーで 論文化

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/26395916.2019.1702590%40tbsm22.2020.16.issue-S1>

社会と倫理 第35号 2020年 p.21–37

特集 社会倫理の可能性

生態系サービスと「自然がもたらすもの」(NCP)をめぐる 人と自然の関係性

——グローバルな科学政策インターフェースとしてのIPBESを事例に

香坂 玲・内山 愉太・江原 誠

キーワード：自然がもたらすもの、科学政策インターフェース、IPBES、多様な価値観、生物多様性条約

1. はじめに

ミレニアム生態系評価 (MA, 2005) で提示された「生態系サービス」という概念は、学術界と保全の実践の双方から大きな反響があった。それまでの生物多様性という生物や生態系の状態 (State) や、その変化を中心にしてきた保全の議論を、人間や社会にとっての価値や影響へと転換したという意味で画期的であり、賛否も分かれた。保全、生態学に近い立場では、「人

南山大学社会倫理研究所：社会と倫理(査読無)
歴史的な経緯の説明

<https://rci.nanzan-u.ac.jp/ISE/ja/publication/se/020500.html>

4月7日
発刊！

ご清聴ありがとうございました



岩波ジュニア新書

香坂 玲
電子メール: kikori36@gmail.com
HP: <https://kohsaka-lab.jp/>
Facebook
<https://www.facebook.com/kohsaka.jp>

岩波書店 2021年4月刊行予定の岩波ブックレットのご案内

欧州での有機農業をめぐる 地殻変動とは？ 日本の未来はどうか？

ドイツ、オーストリア、フランスにおける消費・流通そして生産の現場、それを支える公共の役割を考察。欧州での地殻変動の原動力を解明し、日本における有機農業の将来像を提示する。

- はじめに
- 第1章 消費・流通の現場から
——オーストリアのスーパーの事例
 - 第2章 生産の現場と
公的機関が果たす役割
——最大のマーケットとなったドイツ

石井圭一
香坂玲
（岩波大学大学院准教授）
（名古屋大学大学院教授）

有機農業で変わる
食と暮らし

ヨーロッパの現場から

岩波ブックレット No. 851

地域再生

逆境から生まれる新たな試み



香坂 玲

さまざまな逆境をバネにして
地域に元気を取りもどす——

- 鳥取県鳥取市／埼玉県神川町／愛知県名古屋市熱田区
 - 石川県能登町／北海道夕張市／三重県四日市市
 - 沖縄県恩納村／熊本県水俣市／宮城県気仙沼市
- 本書で読む地域

わかる、使えるくはじめの1冊！
岩波ブックレット 創刊30年

定価（本体640円＋税）

4月6日刊行予定
予定定価 572円
岩波ブックレット