

# プラスチック条約交渉の現状と ASEANの動向

ERIA・IGES共催シンポジウム  
東アジア・アセアン地域における循環経済移行の課題と展望  
2026年6月19日

京都大学 法学研究科 准教授 宇治梓紗

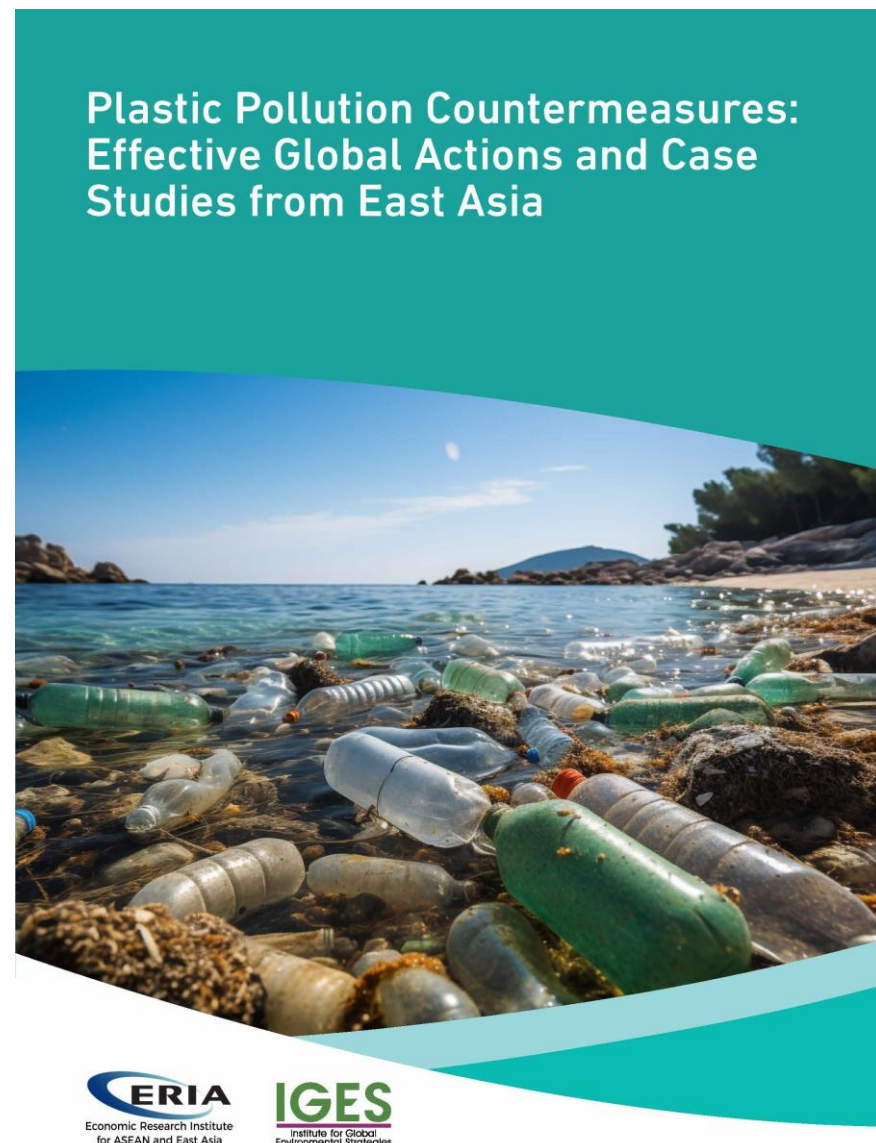
# 本日の報告内容

報告内の引用、参考文献はChapter 11本文を参照されたい。

## Chapter 11

### Negotiating the Global Plastics Treaty

Azusa Uji  
Fusanori Iwasaki  
Chika Aoki-Suzuki



[こちらからダウンロード可能。](#)

# Intergovernmental Negotiating Committee on Plastic Pollution

NOTIFICATIONS

In March 2022, at the resumed fifth session of the UN Environment Assembly (UNEA-5.2), a historic resolution was adopted to develop an international legally binding instrument on plastic pollution, including in the marine environment.

The UNEA resolution (5/14) requested the Executive Director of the UN Environment Programme (UNEP) to convene an Intergovernmental Negotiating Committee (INC) to develop "the instrument," which is to be based on a comprehensive approach that addresses the full life cycle of plastic, including its production, design, and disposal.

The INC began its work in the second half of 2022. It has since convened its first session (INC-1) in Punta del Este, Uruguay (November–December 2022); second session (INC-2) in Paris, France (May–June 2023); third session (INC-3) in Nairobi, Kenya (November 2023); and fourth session (INC-4) in Ottawa, Canada (April 2024). The fifth session has been held in parts: Busan, Republic of Korea (INC-5.1, November–December 2024) and Geneva, Switzerland (INC-5.2, August 2025). The third part (INC-5.3) took place on 7 February 2026 at the Geneva International Conference Centre (CICG).

プラ条約INC交渉 [公式ページ](#)

## 2nd Part of the 5th Session of the Intergovernmental Negotiating Committee to Develop an International Legally Binding Instrument on Plastic Pollution, Including in the Marine Environment (INC-5.2)

5–15 August 2025 | Geneva, Switzerland

International Legally Binding Instrument on Plastics Pollution, including in the Marine Environment

[< Negotiations](#) [< International Legally Binding Instrument on Plastics Pollution, including in the Marine Environment](#)

Share this page:



### About

Many hoped this meeting would lead to the adoption of a new treaty to end plastic pollution but, try as they might, delegates were unable to reach consensus and left Geneva amid uncertainty as to what the next steps might be going forward.

### Final report

Summary report 5–15 August 2025

### All coverage

[By date](#) [By coverage type](#)

5–15 August 2025	+
15 August 2025	+
14 August 2025	+

プラ条約交渉のEarth Negotiation Bulletin (ENB) [資料](#)

# 交渉の出発点

**2022年3月UNEA 5.2**：既存の国、地域、国際レベルのプラスチック対策は分裂的で不十分との認識。法的拘束力のある包括的な国際条約の策定を目指す決議5/14を採択。プラスチックの**ライフサイクル全体\***が対象。

\* 上流：製造・設計、中流：流通・使用、下流：廃棄・リサイクル

*[UNEA resolution 5/14] Decides that the intergovernmental negotiating committee is to develop an international legally binding instrument on plastic pollution, including in the marine environment, henceforth referred to as “the instrument”, which could include both binding and voluntary approaches, **based on a comprehensive approach that addresses the full life cycle of plastic**, taking into account...*

Session	Dates	Location	Key highlights
INC-1	28 November–2 December 2022	Punta del Este, Uruguay	Main points of disputes surfaced
INC-2	29 May–2 June 2023	Paris, France	Potential options or elements for the treaty introduced by the INC secretariat
INC-3	13–19 November 2023	Nairobi, Kenya	‘Zero Draft’ introduced
INC-4	21–29 April 2024	Ottawa, Canada	Texts streamlined based on a ‘Revised Zero Draft’ Rationale shared behind divergent positions
INC-5.1	25 November– 1 December 2024	Busan, Republic of Korea	Failed attempt to bridge divides and find convergence
INC-5.2	5–15 August 2025	Geneva, Switzerland	Failed attempt to bridge divides and find convergence

# 国際政治学から見た交渉対立

- 交渉の核：条約の「**範囲**（対象となる問題の範囲）」と「**深さ**（共通ルールの法的義務のレベル）」の条項内、条項間での調整  
＝**野心を保ちつつも、多くの国が参加できる制度デザインの設計**
- 対立構造
  - **High Ambition Coalition**（高い野心連合）：EUと多くの途上国を含む80カ国以上の連合、**広く**（上流から下流まで）**深い**条約
  - **Like-Minded Group**（同志国グループ）：ロシア、中国、インド、サウジアラビアなどの産油国、**狭く**（下流）**浅い**条約
- 条約を浅くすることで包括的な規制を達成すること（**HAC・LMG間のバーゲニング（取引）**）への継続的な期待。



# 主な交渉経緯

- **INC1** : 自由に意見を出し合い、おおよそのポジション分布の把握。
- **INC2** : INC事務局から提示された、条文に盛り込む要素のオプションを整理した文書(UNEP/PP/INC.2/4)を手がかりに交渉。
- **INC3** : INC2での交渉を受け、条文案の形となった「ゼロドラフト」をもとに議論。31ページから100ページに膨れ上がり、交渉の難しさ露呈。
- **INC4** : 提案の背景にある考え方や論理を共有し合う「**実質的な**」交渉に入る。
- **INC5.1** : 終盤において**対立の先鋭化**。グループ横断的な複数の同盟による宣言（上流のプラ生産規制、プラ製品および懸念のある化学物質規制をめぐる対立、資金供与をめぐる先進国と途上国の対立）。
- **INC5.2** : タイムプレッシャーによる合意が期待されるも**溝は埋まらず交渉決裂**。13日議長案(LMG寄り)への不満。合意形成に向けた日本・チリのリーダーシップ。しかし15日議長案(義務に戻しつつも国の裁量を認める)も合意に至らず。次回INC5.4（2027年3月下旬）にどのバージョンを土台とするか決まらないまま。

# 現時点の条約テキスト案 (INC5.2 8月15日議長案)

Supply (規定なし) +

規制

実施

Title	Content description
Article 1: Objective	Establishes the objective of the treaty: to protect human health and the environment from plastic pollution, by addressing the full life cycle of plastics through a comprehensive approach.
Article 2: Principles and approaches	Lays out guiding principles such as the Rio Declaration, common but differentiated responsibilities, and the precautionary approach.
Article 4: Plastic products	Parties reduce or restrict the production and consumption of problematic plastic products.
Article 5: Plastic product design	Parties improve the product design to support reuse and recycling and promote innovation and the use of sustainable alternatives.
Article 6: Releases and leakages	Parties assess, prevent, and reduce the release and leakage of plastics into the environment, including microplastics.
Article 7: Plastic waste management	Parties ensure plastic waste is managed in environmentally sound ways, consistent with Basel Convention standards, through plastic waste collection and recycling targets and systems, bans on open dumping and burning, and extended producer responsibility, etc.
Article 8: Existing and legacy plastic pollution	Parties identify, monitor, and remediate sites most affected by accumulated plastic pollution. Cooperation is encouraged for addressing areas beyond national jurisdiction.
Article 9: Just transition	Parties ensure that transitions away from plastic pollution are fair and inclusive. Special attention is given to workers in the plastics and waste sectors, small-scale fishers, and vulnerable communities.
Article 10: Financial resources and mechanism	Establishes financial mechanisms to support implementation, including the Global Environment Facility, a new multilateral fund, and partnerships with private finance.
Article 11: Capacity building, technical assistance and technology transfer, including international cooperation	Parties provide assistance to developing countries through training, technology transfer, and partnerships.
Article 12: Implementation and compliance	Establishes a mechanism to facilitate and promote the implementation and compliance.
Article 13: National plans	Parties create and update national plans for treaty implementation.
Article 14: Reporting	Parties submit regular reporting on national actions and progress under the treaty.
Article 15: Effectiveness evaluation	Mandates periodic reviews of the treaty's effectiveness using scientific, social, and economic data to guide improvements.
Article 16: Information exchange	Parties share scientific, technical, and policy information to support treaty implementation.
Article 17: Public information, awareness, education and research	Parties raise public awareness and support education and research related to plastic pollution.

\* 3条は定義、18~31条は行政や手続きに関する規定

# 最も論争の大きな項目—供給（規定なし）

## 一次プラスチックポリマーの生産規制

- 太平洋小島嶼国 やアフリカ諸国グループは、プラスチック生産削減をめぐる**世界共通の目標**と、その進捗の**定期的レビュー**を組み合わせた複数案を提出。LMGは一貫して**削除**を要求（INC5.1）。

*例） PSIDS introduced a proposal advocating a **40% reduction in virgin plastic production by 2040 compared with the 2025 levels**. This plan included a framework for **data collection, reporting obligations, and a review process every 5 years** to assess progress.*

*例） Rwanda, on behalf of 45 African countries, proposed setting a **global reduction target with an assessment every 5 years**, which is grounded in a circular economy model, coupled with life cycle-based measures across the plastic chain.*

- INC5.1 の最後に出された条文案までは第6条として盛り込まれていたが、条約のマンデートを超えているとのLMGの主張。INC5.2では**13, 15 日いずれの議長案にも盛り込まれず**。

# 最も論争の大きな項目ープラスチック製品（4条）

健康や環境にリスクをもたらす問題のあるプラスチック製品の削減、段階的廃止、制限

- INC5.1 まではプラスチック製品とプラスチック製品に含まれる化学物質の両方を対象。化学物質を規制対象に含めることにLMGが強く反対し、**INC5.1 最後の議長案以降、プラスチック製品のみ対象**に。\* 化学物質は直接の規制対象から、プラ製品を規制するための基準に。
- プラスチック製品と化学物質の規制対象を世界でどの程度どのように共通化するか（**リスト化と基準の使い分け**）、どの程度各国の裁量を認めるか、を軸とした複数の提案（INC5.1）。

*例) Moldova, Norway, and the United Kingdom suggested a baseline **list of plastics and measures** subject to treaty-level regulation with potential exclusions or exceptions, alongside **criteria** for adding future products.*

*例) Russia proposed a **nationally flexible approach**, tasking each state with identifying problematic plastics in line with domestic priorities, and grounding actions in scientific rationale.*

- INC5.2 で、LMG 諸国はプラスチック製品をめぐる**自主的な国内措置については理解を示す**が、規制のあり方や規制対象を世界で共通化することには一貫して反対。8月15日案では、本文で「基準」に合意し、個別品目リストはCOPで追加する方向。

# その他の主要な項目

下記のいずれでも、どの程度「**国際レベルで共通化、義務化するか**」は共通の論点

- **製品設計(5条)**：安全性、耐久性、再使用、再利用を促進するための製品設計の改善（Cf. EPR）。論点：製品設計の基準、プラ製造や包装に関わる基準やラベリング制度（情報の透明性）、プラ代替製品、製品の再生材料最低含有率の目標設定＝**調整**に重き
- **放出・流出(6条)**：マイクロプラスチックを含むプラスチックの排出と漏洩の防止、削減、排除（漁業網もここで議論）。論点：**ライフサイクルのどの段階**を対象とするか（資源採掘、ポリマー製造段階を含めるか）－温暖化ガス等の排出（emissions）対象外、セクター別アプローチ
- **廃棄物管理(7条)**：ごみ収集・処理のインフラ整備、リサイクル目標、野焼きや海洋投棄の禁止。論点：リサイクル技術の環境・人的影響、**生産者が負う責任（EPR）の統一化とその範囲**（生産者、セクター、サプライチェーン？、製品、廃棄物？）や**目的**（使用削減、再利用可能性、廃棄物管理？）、バーゼル条約との連関
- **報告(14条)**：国内での条約履行状況の報告。論点：**報告の義務レベル**（技術・資金供与とのリンク）、**報告の対象**（企業への情報開示義務づけ、ポリマーやプラスチック原材料の生産・貿易・流通）＝**企業の機密保持や競争力への負の影響**

# ASEAN+3諸国の交渉姿勢(1)

「**緩やかに歩調を合わせつつも、国により異なる姿勢**」

**共通項**：フルライフサイクルアプローチに言及しつつも、リサイクルや廃棄物管理、産業への負の影響、資金・技術援助、科学・技術の活用を強調。

## ➤ 東アジア海域調整機構(COBSEA)

*例) INC5.1: the COBSEA statement again emphasised the elements of (i) national legislation to address the **full life cycle of plastics**, (ii) developing strong partnerships with the **scientific community**, (iii) a **robust financial mechanism**, and (iv) **allowing flexible timelines for industries** in transitioning to safe and sustainable alternatives (COBSEA, 2024b).*

## ➤ アジア太平洋グループ

*例) INC-2: It highlighted (i) promoting **recycling** and environmentally sound **waste management**, as well as sustainable consumption and production; (ii) **financial, technical, and technological assistance and capacity building**; (iii) tackling the root causes of plastic pollution, including **ineffective management of waste**; (iv) facilitating the **full life-cycle approach**, (v) being informed by the **technical and scientific knowledge** on sound waste management; and (vi) periodically updating national action plans as a core obligation (APG, 2023a).*

## ASEAN+3諸国の交渉姿勢(2)

**国による違い**：多様な社会経済的背景により、**プラスチック対策の政策手段**や**優先したいライフサイクルの段階**は異なる

- 日本(HACに呼応)：2040年までに追加のプラ汚染ゼロ目標
- フィリピン：問題のある回避可能なプラスチック製品や懸念のある化学物質を特定するための**国際的な基準**

*例) ‘the adoption of a globally harmonised approach to develop **criteria** that will identify problematic and avoidable plastic products’, and ‘measures to avoid health risks through the elimination of chemicals of concern in plastics through the **establishment of clear criteria**’ (Government of the Philippines, 2024).*

- シンガポール、タイ：**プラスチックポリマー**や製品内の**有害な化学物質の規制と制限**
- マレーシア：**上流の厳しい規制に警戒**、廃プラ資源化による循環経済への移行（LMGに近い姿勢）

# まとめ

## 交渉のゆくえ

- 条約の「範囲」と「深さ」をめぐる調整の失敗：プラスチック汚染の「どの側面」に「どのように」対処するべきかをめぐる認識の乖離\*が原因。

\* 拙稿「迷走する国際プラスチック条約交渉—多国間協調に何を求めるべきか?—『国際政治』(近日公刊)」を参照

- INC 5.2では最大公約数的な条約は野心的な国には受け入れられなかった。INC 5.4で**大枠のみ定めた条約**で折り合えるか？

## アジア地域協調の意義

- 多国間協調が行き詰まる中、**地域協調はますます重要に**。モニタリングやデータ構築、技術面でのサポート、政策の調和(harmonization)をめぐるアジアの地域協調。=**データに基づく国内プラ問題構造の把握と政策オプションの比較**。
- 政治経済的に障壁の少ない部分から徐々に各国の政策転換を促していく。これが、ひいては**多国間協調の具体的な需要への理解**を促進するのでは？