

2025年10月15日

IGES主催 COP30直前ウェビナーシリーズ 第1回
「これまでの交渉の振り返りとCOP30に向けた重要論点の解説
～パリ協定1.5°C目標達成に向けた現状と展望～」

1.3兆ドルへのロードマップと 新しい資金目標の現状

地球環境戦略研究機関
北九州アーバンセンター リサーチマネージャー
IPCC-WGII-AR7 Finance Chapter Lead Author

大田 純子

ブラジルCOP30における資金の暫定議題

本日は赤字部分を中心に現状を解説します

京都議定書締約国会議 (CMP20)

議題6 適応基金

議題12 **パリ協定9条1 (先進国の資金提供の義務)**

議論することに合意されていない
暫定議題

実施に関する補助機関会合 (SBI63)

議題16

- (a) 適応基金
- (b) 資金の常設委員会(SCF)機能の第2次レビュー

パリ協定に沿った
理事会などの改定に関する
決定が見込まれる

パリ協定締約国会議 (CMA7)

議題10

新しい資金目標の隔年報告を
2028年から担う

- (a) SCF
- (b) 緑の気候基金(GCF)
- (c) 地球環境ファシリティ(GEF)
- (d) 損失と損害の基金
- (e) 適応基金
- (f) 9条5 (資金の予見)
- (g) 2条1c (シャルムエルシェイク対話)**
- (h) グローバルストックテイク (パラ97)

2026年以降
継続していくかが争点

議題18 **パリ協定9条1**

COP29・COP30議長による文書 **バクからベレンへの1.3兆ドルロードマップ**

気候変動枠組条約締約国会議 (COP30)

議題8

- (a) 長期気候資金 (1000億ドル目標)**
- (b) SCF
- (c) GCF
- (d) GEF
- (e) 損失と損害の基金
- (f) 9条5
- (g) 資金メカニズムの第7次レビュー

2025年までの旧目標

将来の資金水準についてで
ロードマップとの関連性は高い

交渉による決定・合意ではない

パリ協定における気候資金のグローバル目標

2035年

途上国がパリ協定に沿った気候行動を行うための資金支援
用途：途上国の貢献目標（NDC）や適応計画（NAP）などの実施

主に民間資金（オレンジ色）
（カウント対象：総意なし）
1.3兆ドルロードマップで
どこまで言及されるか注目

途上国向けの
あらゆる民間資金含む

年1.3兆ドル（約200兆円）
（13,000億ドル）

条約事務局が行った途上国の資金ニーズ調査により
年1兆ドル規模の需要があることが基準になっている

伝統的な先進国から
の資金のみ

主に公的資金（青色）
（カウント対象：ほぼ総意あり）

2020年（約15兆円）

2025年

年1,000億ドル目標

年3,000億ドル目標
（約45兆円）

途上国からの南南協力な
どの資金も加算される

旧目標

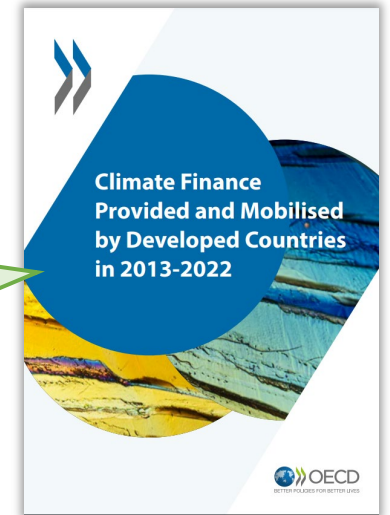
気候資金に関する新規合同数値目標

（LTF: Long-Term Finance）

（NCQG: New Collective Quantified Goal on Climate Finance）

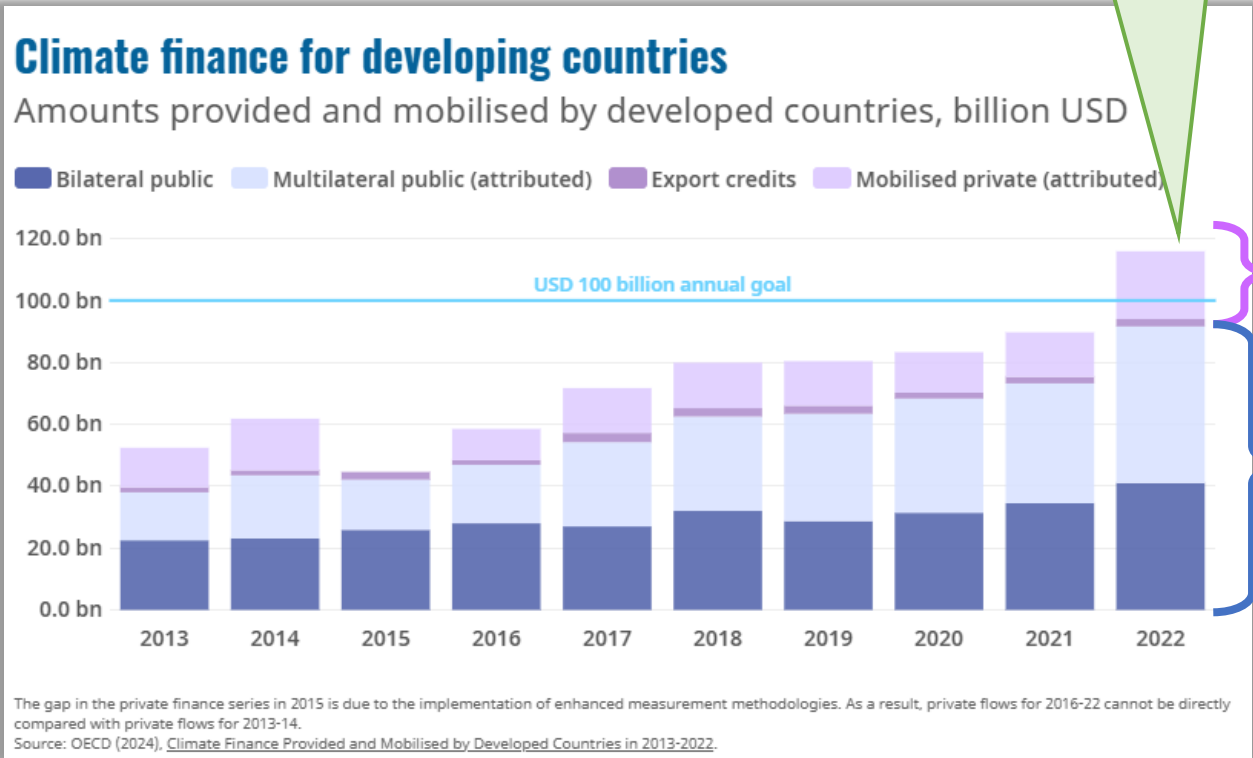
（ドルの単位は全て米国ドル）

(旧目標) 2020~2025年：年1,000億ドル目標



[課題]
 OECD集計を用いてるが、
 方法論・データソースにつ
 いての共通合意はない

2022年値で
 1159億米ドル達成



パリ協定 9条3項
 民間を含む多様な資金源を動員する努力

(日本の例)
 公と民間資金を組み合わせた協調融資(JBIC)
 海外取引のリスクを保証する貿易保険(NEXI)

パリ協定 9条1項
 公的資金を供与する義務

(日本の例)
 国際開発金融機関 (MDBs) への供出
 二国間政府開発援助 (ODA)の供出

動員された民間資金で
 カウントしているのは
 公的資金と組み合わせ
 た民間資金のみ

2025年～2035年：新規合同数値目標（NCQG）の構造

全アクターに対し、全ての公的及び民間の資金源からの途上国向けの気候行動に対する資金を2035年までに年1.3兆ドル以上に拡大するため、共に行動することを求める

7. *Calls on all actors* to work together to enable the scaling up of financing to developing country Parties for climate action from all public and private sources to at least USD 1.3 trillion per year by 2035;

パリ協定の
拘束力外

先進国が率先し、途上国の気候行動に2035年までに年3000億ドル

8. *Reaffirms*, in this context, *Article 9* of the Paris Agreement and *decides* to set a goal, in extension of the goal referred to in paragraph 53 of decision 1/CP.21, with developed country Parties taking the lead, of at least USD 300 billion per year by 2035 for developing country Parties for climate action:

パリ協定
9条
1, 2, 3項

条約の資金メカニズム・基金を通じて、
2030年までに2022年比で年間アウトフローを3倍増

16. *Decides* that a significant increase of public resources should be provided through the operating entities of the Financial Mechanism, the Adaptation Fund, the Least Developed Countries Fund and the Special Climate Change Fund and *also decides* to pursue efforts to at least triple annual outflows from those Funds from 2022 levels by 2030 at the latest with a view to significantly scaling up the share of finance delivered through them in delivering on the goal contained in paragraph 8 above;

パリ協定
2条1c

途上国
向け

先進国内・間の
資金フロー
はNCQGに
含まれず

[注] 上記イメージは、一般的な理解。しかしながら、3000億ドルは1.3兆ドル内に入らないと考える国もある。

3,000億ドル目標の新しい点①：途上国からの貢献もカウント

(旧1,000億ドル目標にはなかった点)

[パラ8c]

多国間開発銀行(MDBs)により動員される
気候資金の全てのアウトフローをカウントする

8. Reaffirms the goal set in Article 9 of the Paris Agreement and decides to set a goal, in extension of the goal referred to in paragraph 53 of decision 1/CP.21, with developed country Parties to lead, of at least USD 300 billion per year by 2035 for developing country Parties to take action:

(a) a wide variety of sources, public and private, bilateral and multilateral, including alternative sources;

(b) in the context of meaningful and ambitious mitigation and adaptation action, and transparency in implementation;

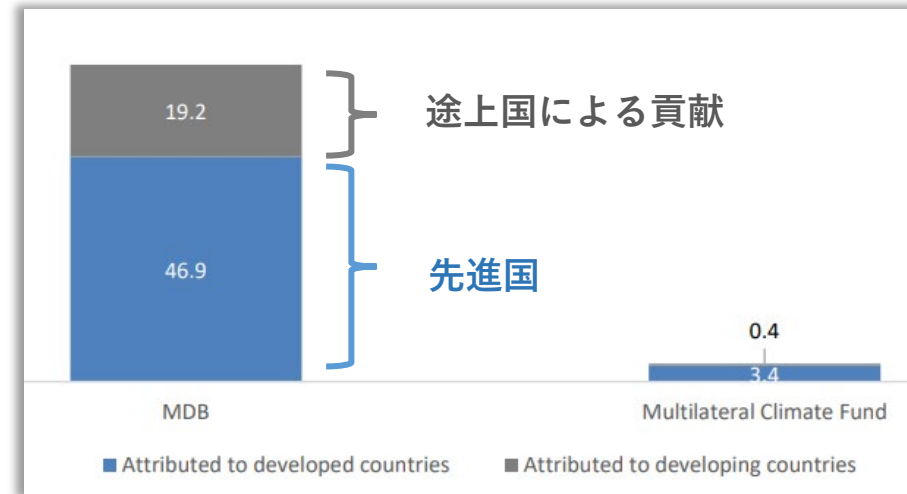
(c) Recognizing the voluntary intention of Parties to **count all climate-related outflows from and climate-related finance mobilized by multilateral development banks** towards achievement of the goal set forth in this paragraph;⁵

9. Encourages **developing country Parties** to make contributions, including through **South-South cooperation**, on a voluntary basis;

[パラ9]

南南協力などを通じた
途上国による任意拠出を推進する

多国間開発銀行 (MDBs) のアウトフロー



先進国と途上国 (異なる分類) での比較



出典：経済協力開発機構 OECD. Climate Change Expert Group Forumにおけるプレゼンテーションから抜粋. 2025.9.16
<https://www.slideshare.net/slideshow/ccxg-global-forum-september-2025-chiara-falduto/283369376>

3,000億ドル目標の新しい点②： UNFCCC下の資金メカニズム・基金を通じた資金を3倍増

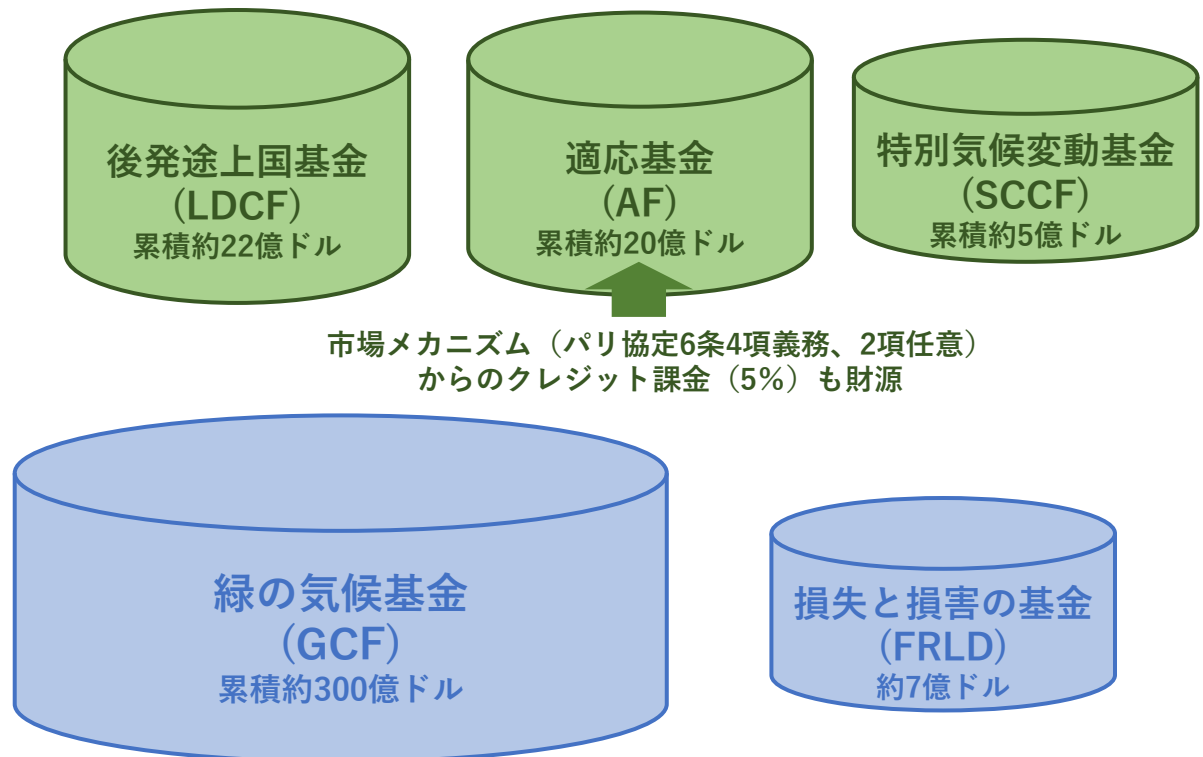
[パラ16]
気候変動枠組条約の資金メカニズム・基金を通じて、
2030年までに2022年比で年間アウトフローを3倍増

16. *Decides that a significant increase of public resources should be provided through the operating entities of the Financial Mechanism, the Adaptation Fund, the Least Developed Countries Fund and the Special Climate Change Fund and also decides to pursue efforts to at least triple annual outflows from those Funds from 2022 levels by 2030 at the latest with a view to significantly scaling up the share of finance delivered through them in delivering on the goal contained in paragraph 8 above;*

[課題]
適応基金のクレジット財源以外は、任意拠出に頼る

気候変動枠組条約の資金メカニズム
(GEF：地球環境ファシリティ)

言及
→



パリ協定の条項における資金目標のスコープ

2条1項(c) パリ協定の目的

温室効果ガスについて低排出型であり、及び気候に対して強靱である発展に向けた方針に資金の流れを適合させること。

部分的 (途上国向けフローのみ) 1.3兆ドル

2条 全ての国が対象 (先進国内・間の資金の流れや政策も含む意味合い)

9条1項 先進国による資金供与 (先進国：義務)

1000億ドル
3000億ドル

先進締約国は、条約に基づく既存の義務を継続するものとして、緩和及び適応に関し、開発途上締約国を支援するため資金を供与する。

9条2項 途上国による任意の資金提供 (途上国：推奨)

3000億ドル

他の締約国は、任意に提供すること又は引き続き提供することが推奨される。

9条3項 先進国による多様な資金動員 (先進国：率先努力)

1000億ドル
3000億ドル

先進締約国は、世界全体の努力の一環として、開発途上締約国のニーズ及び優先事項を考慮しつつ、種々の行動を通じ、公的資金の重要な役割に留意して、多様な資金源及び経路、手段により気候に関する資金を動員することに引き続き率先して取り組むべきである。

9条 途上国向けの資金について

[課題] 1.3兆ドルの報告はパリ協定のマンドレート外になる

報告制度

9条5項 先進国による資金の予見性の報告 (先進国：義務)

1000億ドル
3000億ドル

先進締約国は、適当な場合には、1及び3の規定に関連する情報であって、定量的及び定性的に示されるもの(可能な場合には、開発途上締約国に供与される公的資金の予定された水準を含む)を2年ごとに通報する。

9条7項 先進国による資金実績の報告 (先進国：義務)

先進締約国は、第13条13に定めるところにより(中略)～、開発途上締約国のために提供され、及び公的な関与を通じて動員された支援に関する透明性及び一貫性のある情報を2年ごとに提供する。

13条9項 隔年透明性報告書 (BTR) (先進国：義務、途上国：任意)

先進締約国は、第9条から第11条までの規定に基づいて開発途上締約国に提供される資金上の支援、技術移転に関する支援及び能力の開発に関する支援についての情報を提供する。～他の締約国は～(中略)提供すべきである。

1.3兆ドルロードマップ作成のマンデート

(約200兆円)

[パリ協定締約国会議 決定文書 CMA6決定 (COP29バクー, 2024) NCQG, パラ27]

CMA6及びCMA7議長のガイダンスの下、締約国と協議の上「1.3兆ドルへのバクー・ベレン・ロードマップ」をラウンチする。温室効果ガスの低排出と気候に強靱な開発を支援し、無償資金、譲許的かつ債務を生み出さない手段を含め、途上国に対する気候資金の規模拡大を図り、NDC及びNAP実施を目的とし、適切な場合、関連する多国間イニシアティブを考慮に入れる。CMA7 (2025年11月) までに作業を終え、報告書を作成する。

27. *Decides to launch, under the guidance of the Presidencies of the sixth and seventh sessions of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement, in consultation with Parties, the “Baku to Belém Roadmap to 1.3T”, aiming at scaling up climate finance to developing country Parties to support low greenhouse gas emissions and climate-resilient development pathways and implement nationally determined contributions and national adaptation plans, including through grants, concessional and non-debt-creating instruments, and measures to create fiscal space, taking into account relevant multilateral initiatives as appropriate; and requests the Presidencies to produce a report summarizing the work as they conclude the work by the seventh session of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement (November 2025);*

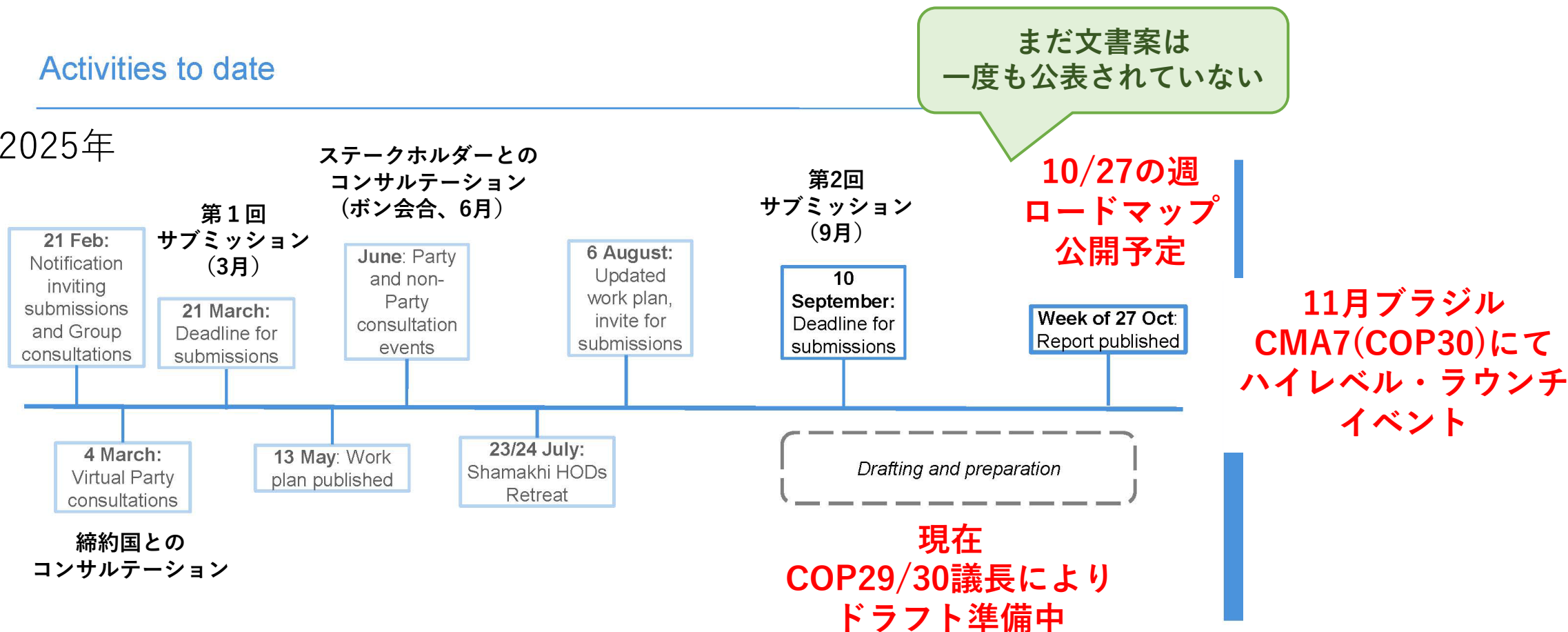
交渉による合意文書ではなく
COP29/30議長の裁量で
作成するレポート
(法的拘束力は無い)

しかしながら、
気候資金の多様な手段や全体像を
中長期的に検証する機会として
注目されている

1.3兆ドルロードマップの作業工程

Activities to date

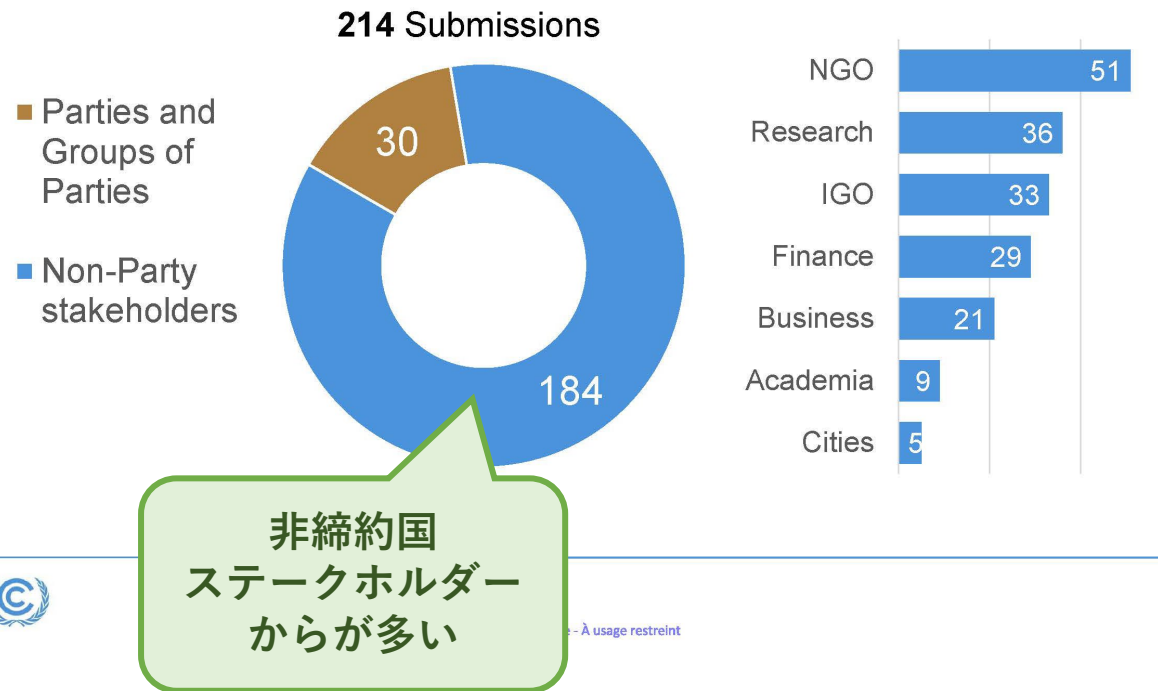
2025年



出典：COP30議長国. Global Forum on Environment and Climate Change での発表資料. 2025. 9. 17
<https://www.oecd.org/en/events/2025/09/global-forum-on-the-environment-and-climate-change-september-2025.html>

意見書の提出状況 (2025.9.15時点)

Call for Submissions as of 15 September 2025



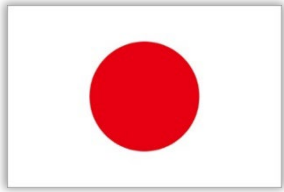
第1回サブミッションで求められた問い

- 1.3兆ドルロードマップへの期待は？
- どのようなトピックやテーマを検討すべきか？
- 資金の経験、好事例、教訓の共有
- ロードマップに考慮すべき多国間イニシアティブは？

第2回サブミッションで求められた問い

- 気候変動対策のための途上国への資金規模拡大を可能にするために必要な、短期（2028年末まで）および中長期（2028年以降）の優先的な行動は？
- 特に脆弱な地域において、適応の官民の資金調達メカニズムを強化・拡大するための戦略は？
- 1.3兆ドル動員への取り組み（無償資金、非債務型手段、新たな資金源、財政余地創出戦略など）を加速させる上で、他にどのような経験、提案、アプローチが役立つか？
- 関与させるべき関係者および既存の多国間イニシアチブは？

出典：UNFCCC事務局 2025.9. Global Forum on Environment and Climate Change での発表資料
<https://www.oecd.org/en/events/2025/09/global-forum-on-the-environment-and-climate-change-september-2025.html>



日本の意見書

日本政府から第2回サブミッション
(第1回と基本的には同じメッセージ)

主に、ロードマップの位置づけ・扱いに関する意見

- 「交渉」プロセスを経ないロードマップは、各国が独自の法制度や異なる状況を有していることを考慮し、締約国に一律の行動を求めたり、一部の締約国に負担を課したりするのではなく、**多様な行動オプションの提示にとどめるべき。**
- 民間資金の活用に関する障壁や克服する選択肢、革新的な資金にはどのようなものがあるのか、各主体がどのように対処すべきかについて提言を示す。気候変動対策への**民間資金の流入増加に向けた方策など、中立的かつ実践的な事項のみ**とすべき。
- 民間資金の動員加速には、**UNFCCCの枠を超えたステークホルダーへの働きかけと民間資金セクターの関与が不可欠**である。UNFCCCの枠外においても議論が複数行われていることから、ロードマップと外部プロセスとの重複を避ける。

Government of Japan

Second Submission on the "Baku to Belém Roadmap to 1.3T"

September 2025

Japan appreciates the second opportunity to submit its views on the Baku to Belém Roadmap to 1.3T (hereinafter referred to as the "1.3T Roadmap") based on the questions posed by the COP29 and COP30 Presidencies, Azerbaijan and Brazil.

The questions posed by both Presidencies generally relate to the scaling up of the climate finance. We have expressed Japan's views on this matter and 1.3T Roadmap in the first submission and we are happy to reiterate main points of those views.

First, Japan believes that the roadmap without a "negotiation" process should only propose various options for actions, not require Parties to take any uniform action or impose burden for some Parties, taking into account the fact that each country has its own legal system and different circumstances. Those issues each Party has different opinions on and may cause political discussion and renegotiation of the NCQG should not be included in the 1.3T Roadmap. Japan is concerned that if this point is not sufficiently considered, the 1.3T Roadmap may not be acceptable to the Parties.

In addition, Japan finds it valuable for the 1.3T Roadmap to give proposals on how each actor can address the following questions: what kind of barriers exist to using private finance for climate action and what kind of options exist to overcoming these barriers, or what kind of innovative finance is there that can potentially be used for climate action? The road map should only cover these neutral and practical matters, such as measures towards increasing private finance flows towards climate action. Such a roadmap would be very useful for practically scaling up climate finance.

In order to accelerate the mobilization of private finance, it is essential to reach out to stakeholders outside of the UNFCCC and engage the private finance sector. At the same time, we should consider avoiding duplication between the 1.3T Roadmap process and other external working processes, as multiple discussions on measures against climate change are already held outside of the UNFCCC process.

Finally, we would like to once again express our respect for the effort of the Presidencies.

出典：気候変動枠組条約事務局HP
<https://unfccc.int/documents/649858>

資金拡大のための短期（2028年末まで）の優先行動

1

公的資金の増額(パリ協定9条1) 気候変動資金の定義・方法論の標準化

- 新規・追加・グラント同等額での算定・報告ルールを確立
- 年次マイルストーンと分野別サブゴール設定（適応・損失損害・緩和）
- 気候変動資金の共通定義の決定

2

多国間開発銀行(MDBs)・基金の拡充・改革

- 条約下の資金・基金のアウトフロー3倍増と審査迅速化
- MDBの資本拡張、民間とのリスクシェア、ブレンドファイナンスの拡充
- 譲許的条件（コンセッション）を標準化
- 既存の各種基金を新規合同数値目標（NCQG）基金として統合

3

脆弱国支援・ローカルオーナーシップ

- 後発開発途上国（LDC）小島嶼国（SIDS）支援の強化、特別枠の設置
- ローカルアクセス、小規模無償資金の拡充、ローカル資本の開発
- 国プラットフォームの設置（NDC, NAP統合、ステークホルダー参画）
- ピア・ラーニング、能力開発、投資を可能にする環境構築

4

債務救済・財政強化

- 債務スワップ、レジリエンス債の導入
- 気候レジリエント債務条項（CRDC）（自然災害時の返済繰り延べ）
- 特別引き出し権（SDR）の再配分（資金流動性の安定化）

5

新たな財源・連帯課税

- 航空（プレミアクラス）、海運、国際金融取引への国際連帯課税（Global Solidarity Levy）
- 税収は条約下の基金（適応、損失・損害）へ補填

資金拡大のための中・長期（2028年以降）の優先行動

1 金融アーキテクチャーの改革

- MDBsの譲許ウィンドウ恒常化・保証・ハイブリッド資本拡大
- レジリエンス・適応・経済価値の主流化
- 関係基金への制度的な安定補填
- システム変革、化石燃料へのファイナンスのフェーズアウト

2 持続的な公的資金・公平な負担

- 先進国の負担率の明示と予見水準設定
- 「公平・透明・新規追加性」をパリ協定決定で制度化
- 民間資金動員への公的関与ルール、リスク補填、保証
- 市場メカニズム（パリ協定6条）クレジット課金財源

3 国プラットフォーム・プログラムアプローチ

- プロジェクト・パイプラインの形成
- 個々のプロジェクトからプログラム全体での資金運営・承認
- 地方自治体、コミュニティへの資金支援

4 地域協調・炭素市場の発展

- 地域におけるリスクプール、移行金融の協調
- ローカル通貨債市場
- 地域間における炭素市場の整備
- トランザクション・コストの軽減

5 連帯課税の常態化

- 航空・海運・富裕層課税・金融取引課税の段階導入
- 化石燃料課徴で損失と損害の基金に補填

特に脆弱地域に、官民の適応資金を強化する戦略

1 無償資金、譲許的資金によるニーズ対応

- 公的資金（無償・高譲許）を中心に途上国のニーズに沿った支援
- 負債を避ける設計（比率目標やフロア設定、損害・損害は原則、無償）
- 適応基金の財源増（パリ協定6条市場メカニズムからの課金含む）

2 手続きの簡素化、ローカリゼーション

- 審査・認証の簡素化・迅速化、ダイレクトアクセスの拡充
- 申請書式などの調和、現地通貨での運用
- 途上国内・地域における実装能力の強化

3 国の統合的プラットフォームと案件形成

- 国主導のプログラム型カントリープラットフォームの運営
- プロジェクト・パイプラインによる案件形成
- 国内の資金配分、優先付け

4 民間資金を誘引する適応のメトリクス・データ

- 適応行動によるインパクト・成果の標準化
- 国別適応計画（NAP）に沿った官民の協調融資
- 官民の役割の明確化

5 経済的価値・保険の主流化

- 適応対策への経済的プライスを事前に標準化
- パラメトリック保険（自然・天候などの事前条件による保証）の導入
- 適応ビジネスモデルの共有

ステークホルダーによる意見書

国際機関、金融機関、企業、団体、研究機関等から、のべ180件以上の意見書が提出され
1.3兆ドルコールへの関心が高まっている

Organization
OHCHR
CGIAR
SLYCAN Trust
CCFLA
IDFC
Loss and Damage Youth Coalition
Climate Fund Managers
UNEP-FI and Transformational Finance for Climate Group
UNU-WIDER
Global Shield against Climate Risk
Ocean Conservancy
Global Alliance of Territorial Communities
Center for Climate and Energy Solutions (C2ES)
Observatório do Clima, Plataforma CIPÓ, Conectas Direitos Humanos, WWF-Brasil, LACLIMA, Geledés - Instituto da Mulher Negra, Greenpeace Brasil
FMDV - Global Fund for Cities Development
Green Guarantee Group
Principles for Responsible Investment (PRI)
Brazilian Federation of Banks (FEBRABAN)
Talanoa Institute
Women Entrepreneur Finance Initiative (We-fi)
Peace@COP30
International Air Transport Association (IATA)

International Chamber of Commerce (ICC)
Asia Investor Group on Climate Change (AIGCC)
Atlantic Council's Climate Resilience Center
World Resources Institute (WRI)
Net Zero Asset Owner Alliance
Environmental Defense Fund (EDF)
University of Cambridge Institute for Sustainability Leadership (CISL)
Munich Climate Insurance Initiative (MCII)
Climate Bond Initiative
UNDRR
The Nature Conservancy (TNC)
The International Indigenous Peoples Forum on Climate Change (IIPFCC)
Africa Climate and Environment Foundation (ACEF)
International Advisory Panel on Biodiversity Credits (IAPB)
Earth4All
CDP
Negative Emission Platform
Aviva plc
Climate Markets and Investments Association (CMIA)
Airminers
CPI Global
Global Climate Finance Forum (GCFF)

Inter-American Development Bank
Women and Gender Constituency
Conservation International
Coalition for Climate Action in Conflict and Fragile Settings
Verdama Earth & ALLEN MANZA Inc. (AM)
Institute for Socioeconomic Studies (INSEC)
Michael Jacobs, ODI
GFLAC on behalf of REDFIS
The Pew Charitable Trusts
United Nations Human Rights Special Procedure
Submission 1: Weathering the storm: poverty, climate change and social protection
Submission 2: Financing Social Protection Floors
IISD
Mercy Corps, Practical Action, Concern Worldwide, Plan International
ENGO-DCJ
Republic Financial Holdings Limited
WINGS
World Rural Forum (WRF)
Third Generation Environmentalism (E3G)
CAN International
Igarapé Institute
Council on Energy, Environment and Water (CEEW)

第2回目の意見書を提出した組織

Plataforma CIPÓ
Submission 1: Inputs from the BRICS Finance Track process
Submission 2: Reforms to the international financial and economic architecture
International Organization for Migration (IOM)
Resilience Capital Ventures
Coalition for Disaster Resilient Infrastructure (CDRI)
World Wildlife Fund (WWF)
United Nations University Centre for Policy Research and Perry World House, University of Pennsylvania
Institutional Investors Group on Climate Change (IIGCC)
Adrien Fabre: Global Climate Policies
Climate and Development Ministerial
Organization for Economic Co-operation and Development
Oxford Climate Policy
Loss and Damage Collaboration
TCX
United for Climate Justice
CYCA Tanzania
Egypt the Dream Foundation for Development and Innovation

出典：気候変動枠組条約事務局HP

<https://unfccc.int/topics/climate-finance/workstreams/baku-to-belem-roadmap-to-13t#Second-round-of-submissions-by-Parties-and-non-Party-stakeholders>

ステークホルダーからの主な意見の整理

1 公的資金によるリスク緩和・レバレッジ拡充

- ブレンド・ファイナンスの標準化
- カタリティック資本の拡充
- 用途の明確化
- リスク軽減に重点を置いた拡張性の高い資金手段の開発

2 投資環境の改善・透明性の強化

- 制度、リスクデータ基盤、タクソノミー（分類基準）の整備
- 投資先の能力強化、資金誘導のための国内環境の整備
- 民間資金動員に関する包括的で透明性のあるデータ構築
- 予見性の向上

3 社会便益性の標準化・マネタイズ化

- 再現性のあるスキームの開発、コスト軽減
- タクソノミーと認証制度の導入
- 企業行動を科学リスクに整合した評価
- 連帯税導入からの財源を損失・損害に補填*

4 適応投資・レジリエンス金融の拡充

- 国家適応計画（NAP）やプロジェクトパイプライン形成への民間の関与
- 書式テンプレート化、取引コスト軽減
- データ整備・制度関与・認証制度の整合化

5 国際金融構造・規制の改革

- 資金動員比率の再設定
- 民間投資にとって障害となっている規制や環境の特定と解消
- システム的改革

* IATA（国際航空運送協会）は、航空への連帯税については反対意見で、CORSIA（国際航空のためのカーボン・オフセットおよび削減スキーム）が有効であると主張。

ブラジル政府の動き



1.3兆ドルロードマップにむけた財務大臣サークルを設置 35カ国の財務大臣が参加

COP 30 CIRCLES

Circle of Finance Ministers

Our goal is to produce a clear, credible, and actionable report



Ambassador Tatiana Rosito
Brazil's Ministry of Finance

ラウンチ会議. 2025. 4. IMFと世界銀行の春会議に合わせてワシントンで開催

Brazil's Finance Minister
Mr. Fernando Haddad

3つのアドバイザリーグループを設置

Expert Advisory
Group

技術的な助言

Private Sector
Engagement Group

投資戦略を気候資金
目標に整合

Civil Society
Consultation Group

多様な意見を包摂

5つの戦略的優先事項

- 1 多国間開発銀行（MDBs）の改革
- 2 譲許的融資と気候変動基金の拡大
- 3 持続可能な投資を誘致するための
国別プラットフォーム創設と国内能力の強化
- 4 民間資金動員のための革新的な金融手段の開発
- 5 気候変動ファイナンスの規制枠組みの強化

財務大臣サークルからの最終レポートは
2025年10月13-19日のIMF年次会議で公表予定

ポイント

- ✓ 1.3兆ドルロードマップは、拘束力を持たないCOP議長のイニシアティブ文書になるが、大臣レベルの関与や、民間金融も含めた大きな気候資金フローを検証する試みになり、注目されている。
- ✓ 各アクターに期待される役割や可能性などを中立的・実務的にオプションとして示すことが期待される。
- ✓ 1.3兆ドル目標は（民間金融含む）、3000億ドル目標（公的資金中心）とは性質が異なることを理解し、世界の金融アーキテクチャー改革につなげる。
- ✓ 2028年からの新規合同数値目標（NCQG）の隔年報告に向けて、スコープ、データ、方法論を調和していく。
- ✓ 狭義な資金議題の乱立を回避し、パリ協定の究極目標に資する包括的な議論を進展させる。

ご清聴ありがとうございました！

大田 純子

j-ota@iges.or.jp

<https://www.iges.or.jp/jp/about/staff/ota-junko>

IGES Institute for Global Environmental Strategies
公益財団法人 地球環境戦略研究機関