

# ワルシャワCOP19報告

## Report from Warsaw COP19

IGES

山ノ下 麻木乃

Makino Yamanoshita

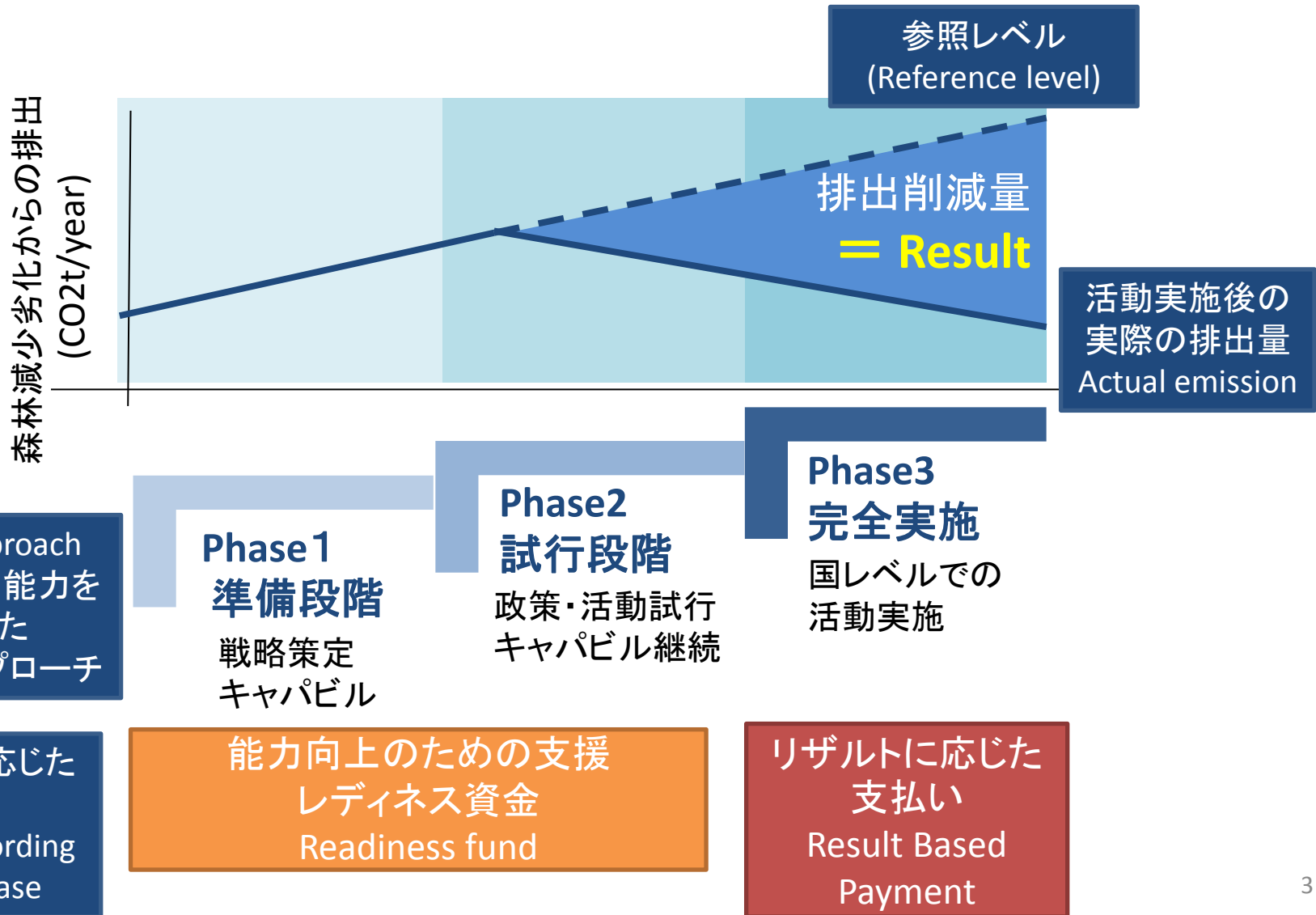
# Warsaw Framework for REDD+

## REDD+ワルシャワフレームワーク

- COP19では7つのREDD+関連文書が採択（MRV、参照レベル、資金、組織アレンジ含む）
- 7 texts related to REDD+ was adopted at COP19 (inc MRV, REL, finance, institutional arrangement)
- 7年間の議論の末、REDD+でリザルトベースの支払い実施のためのルールの大枠が完成
- After 7 year negotiation, a rule book for implement “REDD+ result based payment” was completed.
  - 途上国がリザルトベースの支払いを受ける条件
  - How to obtain the RBP for the developing country
  - COP15-19のすべての決議を活用
  - All decisions from COP15 to 19 were utilized

# リザルトベースの支払いとフェーズアプローチ

## Result Based Payment and Phased approach



# 途上国がリザルトベースの支払いを受ける条件

## How to obtain the RBP for the developing country



情報ハブ information hub  
(UNFCCC事務局管理のWeb platform上)

リザルトベースの支払いの前に情報を公開  
Before obtaining the RBP

国家戦略・  
行動計画  
National  
Strategy

どのような原因に  
どうやって対処？

レディネスフェーズで要件を整える  
Elements to be established at  
readiness phase

MRVされた  
リザルト・  
参照レベル

国家森林モニタリング  
システム  
National Forest  
Monitoring System

リモートセンシング  
地上調査



途上国

サマリー

セーフガード情報  
システム  
Safeguard information  
system

森林ガバナンス  
生物多様性  
住民参加 etc

リザルトに対する  
支払い  
Payment for  
Results

二重払い防止など  
レジストリの役割

# REDD+のMRV

		参照レベル	リザルト (排出削減量)
M		歴史的データと国情を考慮し開発	国家モニタリングシステムで計測・推定し、参照レベルに対して算出
R	提出先	Web Platform (UNFCCC)	隔年更新報告書(BUR)の技術アネックス
	内容	CO2 t/年 どのように開発されたのか説明	CO2t/年 使用したデータ・方法論等
	頻度	各国が適切と考える頻度で定期的にアップデート	2年に1回
V		専門家による技術的アセスメント	国際的協議と分析(ICA)

- NAMAに準じた**検証性の弱い**MRV (BURとICA)
- 先進国は厳しい検証を主張したが妥協
  - 「将来条約の下で開発された市場メカニズムで適用する際には、検証モダリティを検討する」ことが明記(=市場で取引することが目的とされていない?)

# セーフガード情報

## Safeguard Information

- リザルトベースの支払いを受ける前に、最新のセーフガード情報サマリーを提供することが決まった
- サマリー情報の提出のタイミングと頻度についても決定した
- REDD+ country should provide the most recent summary of safeguard information before receiving results-based payment
- Timing and frequency of presentation of safeguard information summary was decided

# しかし、いまだ不明瞭

## However, still unclear

いつ？ when?	REDD+活動開始後、リザルトベース支払い受ける前 After REDD+ activity starts, before receiving RBP
どこに？ where?	国別報告書など(含自主的にWeb Platformに) National Communication (voluntarily to Web Platform)
何を？ What?	情報タイプは今後検討される(2014/9に意見提出) Type of information to be discussed (submission invited)
更新頻度？ Frequency?	定期的に(国別報告書の更新頻度?)または、自主的に Web Platformに Periodically, or voluntarily to Web Platform
内容確認？ assessment?	なし None

- 来年、途上国のセーフガード情報システム開発の経験をシェアする機会も設けられた
- There is an opportunity to share the experience of SIS development next year

# REDD+運営組織

## Institutional arrangement

- 年一回のフォーラムの設置
- A forum will be held once a year
  - 各国がフォーカルポイントを設置
  - Each countries designates focal point
  - 知識・経験等の共有
  - For sharing information and experience
  - 条約内外のREDD+資金提供機関に効率的な支援の実施を求める
  - Request financing entities under/outside of UNFCCC to coordinate for effective implementation of support



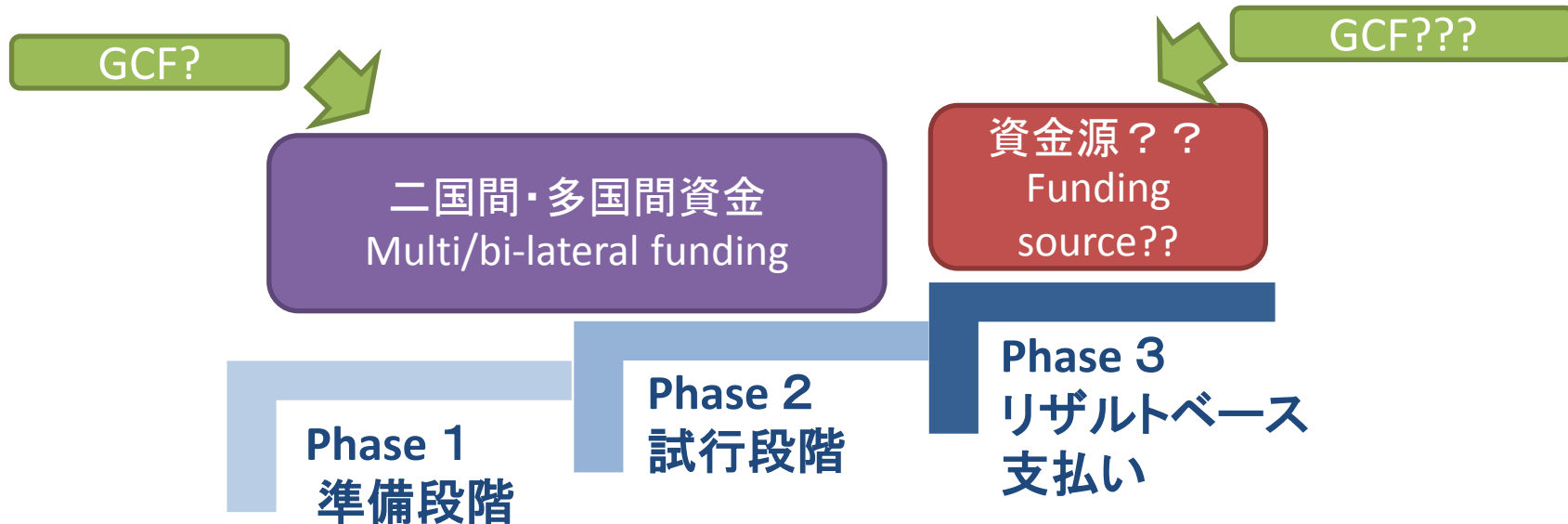
# REDD+ワルシャワフレームワークの意味

## Meaning of Warsaw Framework

- REDD+を開始する基本的な準備が整った
- Fundamental rules are set to implement REDD+
  - 森林分野の特殊な問題を解決
  - 京都議定書では、技術的議論が後回し、もめる原因
- REDD+が具体的な削減ツールとして考慮できる
- REDD+ can be considered as a concrete emission reduction tool
  - 途上国の森林減少は大きな排出源、2°C目標達成のために無視できないセクター
  - 先進国の野心向上
  - 途上国の参加促進

# 問題点 problem

- リザルトベースの支払いのための資金源は？
- What is the financial source for RBP?
  - 現状のマルチ・バイの資金に加え、緑の気候資金(GCF)を重要な資金源と認識、大きな期待
  - In addition to multi/bi-lateral funding, GCF is recognized as an important source
    - GCFはレディネス資金の公平な配分に寄与する可能性あり
    - GCFでリザルトベースをどう扱うかはまだわからない(条約全体の議論)



# まとめ conclusion

- REDD+ワルシャワフレームワークでは、途上国がリザルトベースの支払いを受け取るためのルールが整ったと解釈できる
- REDD+ Warsaw Framework is a rule book for the D-ing country to obtain RBP
- しかし、その資金ソースは明らかではない
- However the financial source is not clear
- セーフガードについては、REDD+のリザルトベースの支払いを受けるために必要な条件として、サマリー情報公開が求められる。
- The d-ing countries are required to open the information on safeguards before obtaining the RBP
- **本セミナーは来年のUNFCCCへの意見提出に貢献できる！**
- This seminar would contribute to the national submission to UNFCCC on safeguards information system in next year!

# Thank you



REDD+ negotiators at COP19